КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ КАЧЕСТВА ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ

А. Махмудов
доктор педагогических наук, профессор, Национальный институт педагогики воспитания имени Кары Ниязи
https://doi.org/10.5281/zenodo.23506395

Аннотация. *В статье рассматривается проблема оценки качества цифрового контента, направленного на воспитание личности, в условиях стремительного развития цифровой образовательной среды и искусственного интеллекта. Обосновывается необходимость перехода от оценки цифрового контента преимущественно как информационно-технологического продукта к его рассмотрению как педагогически проектируемого средства воспитательного воздействия. Предложена методологическая модель комплексной оценки цифрового воспитательного контента.*
Ключевые слова: *цифровой контент, цифровое воспитание, воспитание личности, качество цифрового контента, критерии, индикаторы, цифровая педагогика, цифровая безопасность, ценности, педагогическое проектирование.*
Аннотация. *Мақолада рақамли таълим муҳити ва сунъий интеллект жадал ривожланаётган шароитда шахс тарбиясига йўналтирилган рақамли контент сифатини баҳолаш муаммоси кўриб чиқилади. Рақамли контентни фақат ахборот-технологик маҳсулот сифатида эмас, балки педагогик жиҳатдан лойиҳалаштириладиган тарбиявий таъсир воситаси сифатида баҳолаш зарурлиги асосланади. Рақамли тарбиявий контентни комплекс баҳолашнинг методологик модели таклиф этилган.*
Калит сўзлар: *рақамли контент, рақамли тарбия, шахс тарбияси, рақамли контент сифати, мезонлар, индикаторлар, рақамли педагогика, рақамли хавфсизлик, қадриятлар, педагогик лойиҳалаш.*
Abstract. *The article addresses the problem of assessing the quality of digital content aimed at personal development and upbringing in the context of the rapid expansion of digital educational environments and artificial intelligence. It argues for a shift from viewing digital content primarily as an information and technological product towards understanding it as a pedagogically designed means of educational influence. An developed methodological model for the comprehensive assessment of digital educational content is proposed.*
Keywords: *digital content, digital upbringing, personal development, digital content quality, criteria, indicators, digital pedagogy, digital safety, values, pedagogical design.*

Цифровизация общества и цифровая трансформация образования оказывает существенное влияние не только на способы передачи знаний, но и на формирования личности. Коммуникационной средой, где человек получает информацию, взаимодействует с другими людьми все чаще становятся цифровые ресурсы, образовательные платформы, социальные сети, мультимедийный контент и системы искусственного интеллекта. И можно полагать, что эта среда формирует оценки, ценностные позиции и модели поведения.

В последние годы мы наблюдаем стремительное развитие цифровых контентов, и следовательно их влияние на процессы воспитания. Цифровой контент становится важнейшим инструментом в формирование личностных качеств подрастающего поколения. Можно с уверенностью сказать, что для молодого поколения цифровой контент заменил традиционные средства воспитания (книги, плакаты, образовательные передачи и т.д.). Преимущества цифровых контентов перед традиционными огромно: технологичность, интерактивность, привлекательность, красочность, реализация различных идей, анимационность и др.).

Однако все эти преимущества ещё не свидетельствует о её психолого-педагогической ценности. Цифровой материал может быть технологически совершенным и привлекательным, но при этом не иметь чёткой воспитательной направленности, содержать ценностные противоречия, не учитывать возрастные и психологические особенности личности либо создавать риски для информационной и цифровой безопасности.

Об этих проблемах говорят ученые и педагоги в различных научно-технических конференциях и выступлениях, Так UNESCO в Global Education Monitoring Report 2023 подчёркивает, что решения о применении технологий в образовании должны основываться на их уместности, справедливости, доказательности и устойчивости, а потребности обучающегося должны оставаться в центре цифровой трансформации[1].

В 2026 году UNICEF в обновлённой версии **EdTech for Good Framework 2.0** предлагает системно оценивать цифровые и AI-инструменты по таким характеристикам, как прозрачность, безопасность, педагогическая обоснованность, контекстная уместность, доступность и наличие соответствующих доказательств. При этом подчёркивается возможность адаптации рамки к национальным системам стандартов и оценки[2].

В этих условиях перед психологами и педагогами-исследователями возникает научно-педагогическая проблема: как оценить воспитательную направленность и воспитательный потенциал цифрового контента и какие критерии и индикаторы могут обеспечить такую оценку?

На наш взгляд, решение данной проблемы лежит прежде всего в плоскости содержания и воспитательной направленности цифрового контента, а не только его технологических характеристик. Это обусловливает необходимость перехода от вопроса: *«Насколько качественно создан цифровой контент?»* — к более содержательному вопросу: *«Насколько качественен данный цифровой контент именно как средство воспитания личности?»*

Такой переход требует определить, какие ценности транслирует цифровой контент, какие личностные изменения предполагает, каким образом

стимулирует активность и деятельность пользователя, способствует ли осмыслению и принятию ценностей и насколько безопасным является его использование.

Таким образом, научная проблема исследования заключается в недостаточной систематизации и методологической обоснованности педагогических критериев и индикаторов, позволяющих оценивать цифровой контент именно с позиции его воспитательной направленности, воспитательного потенциала и предполагаемого воздействия на развитие личности[3].

С методологической точки зрения решение данной проблемы опирается на четыре взаимодополняющих подхода: *системный, деятельностный, личностно-ориентированный и ценностно-смысловой* (рис.1).

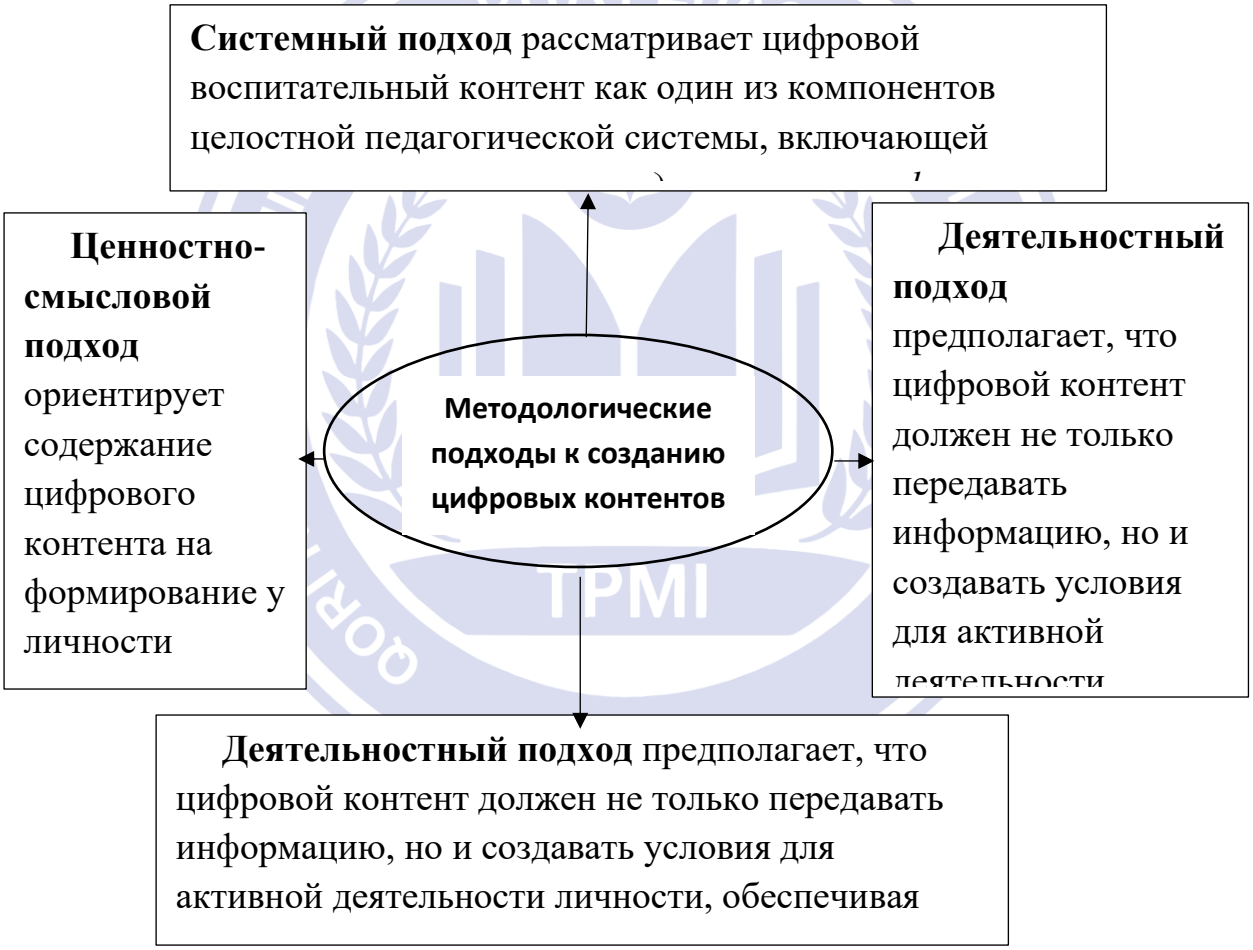


Рис.1. Методологические подходы к созданию цифровых контентов

Таким образом, создание цифрового контента воспитательной направленности должно основываться на взаимодополняющем применении системного, деятельностного, личностно-ориентированного и ценностно-смыслового подходов. В совокупности данные подходы позволяют

рассматривать качество цифрового контента не только с позиции его технологической реализации, но прежде всего как целостного педагогического средства, обладающего определённой воспитательной направленностью и потенциалом воздействия на развитие личностих[4].

На основе указанных методологических положений предлагается рассматривать качество цифрового воспитательного контента через следующие взаимосвязанных критерии и индикаторы(таблица 1).

Представленная система критериев позволяет рассматривать качество цифрового воспитательного контента как многокомпонентную характеристику, объединяющую ценностные, педагогические, личностные, психологические, этические, цифровые, безопасностные и результативные параметры. Ценностный критерий отражает содержание и направленность транслируемых контентом ценностей, их соответствие национальным и общечеловеческим ориентирам и отсутствие внутренних ценностных противоречий. Педагогический критерий характеризует соответствие контента целям воспитания, его педагогическую обоснованность и соответствие возрасту и образовательному контексту. Личностный и психологический критерии позволяют оценить, создаёт ли контент условия для развития самостоятельности, субъектности, рефлексии и выражения собственной позиции, а также учитывает ли эмоциональные и возрастно-психологические особенности личности.

Таблица 1.

Критерии качества цифрового воспитательного контента

№	Критерий	Основные индикаторы
1	**Ценностный**	наличие определённой ценностной ориентации; соответствие национальным и общечеловеческим ценностям; отсутствие ценностных противоречий
2	**Педагогический**	соответствие воспитательной цели; педагогическая обоснованность содержания; соответствие возрасту и образовательному контексту
3	**Личностный**	стимулирование самостоятельного мышления; возможность выражения собственной позиции; развитие субъектности и рефлексии
4	**Психологический**	эмоциональная адекватность; учёт возрастных особенностей; отсутствие потенциально травмирующего воздействия
5	**Этический**	уважение достоинства личности; отсутствие дискриминации; отсутствие манипулятивного воздействия
6	**Цифровой**	доступность; понятность интерфейса; интерактивность; функциональность; удобство использования
7	**Безопасностный**	отсутствие вредного контента; защита персональных данных; информационная безопасность; минимизация цифровых рисков
8	**Результативный**	предполагаемое изменение знаний; ценностно-смысловой позиции; отношения; поведения; способности к рефлексии

Этический критерий направлен на обеспечение уважения достоинства личности, недопущение дискриминации и манипулятивного воздействия. Цифровой и безопасностный критерии характеризуют функциональную доступность и удобство использования контента, а также степень защищённости пользователя от информационных, цифровых и иных потенциальных рисков. Результативный критерий позволяет оценить предполагаемые изменения в знаниях, ценностно-смысловых позициях, отношении, поведении и способности личности к рефлексии. В совокупности данные критерии позволяют перейти от оценки отдельных внешних или технологических характеристик цифрового продукта *к комплексной оценке его качества именно как средства воспитания личности,* что создаёт основу для последующей разработки системы индикаторов и квалиметрической процедуры количественной оценки.

Переход образования в цифровую среду закономерно расширяет роль цифрового контента в воспитании личности. Однако цифровая форма сама по себе не определяет педагогическое качество контента и не гарантирует положительного воспитательного результата. Проведённый методологический анализ позволяет рассматривать цифровой воспитательный контент как педагогически проектируемое средство развития личности, качество которого определяется совокупностью взаимосвязанных характеристик.

В качестве основы комплексной оценки предложены восемь критериев: ценностный, педагогический, личностный, психологический, этический, цифровой, безопасностный и результативный. Для каждого критерия определены основные индикаторы. Особое значение имеет разграничение качества контента, качества взаимодействия личности с контентом и воспитательного результата. Данное разграничение позволяет перейти от технологического понимания цифровизации к педагогически ориентированной модели её оценки.

Перспективным направлением дальнейшего исследования является проведение экспертной валидации предложенных критериев и индикаторов, определение их весовых коэффициентов, разработка уровневой шкалы оценки и экспериментальная проверка взаимосвязи между характеристиками цифрового контента и воспитательными результатами[6].

Список литературы

1. UNESCO. (2023). *Global Education Monitoring Report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* Paris: UNESCO.

2. Miao, F., & Holmes, W. (2023). *Guidance for generative AI in education and research.* Paris: UNESCO.
3. OECD. (2023). *OECD Digital Education Outlook 2023: Towards an Effective Digital Education Ecosystem.* Paris: OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/c74f03de-en. OECD
4. UNICEF. (2026). *EdTech for Good Framework Version 2.0: Evaluating and designing responsible digital and AI-enabled tools for learning and teaching.* UNICEF Digital Education.
5. Махмудов А.Х. Духовно-нравственное воспитание учащихся как пространство развития системно-деятельностного исследовательского мышления: возможности «образцовой школы родителей». “Namunali ota-onalar maktabining o‘quvchilar ma'naviy-axloqiy tarbiyasidagi o‘rni: muammo va yechimlar” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi, 2026-yil 20-avgust. 94-99 b.
6. Махмудов А.Х. Системно-проблемный подход как методологическая основа исследовательского процесса. «Образование в XXI веке». Материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15 мая 2026 года) [Электронный ресурс] //Международный институт профессионального развития педагога; Иркутский государственный университет / Под ред. О. М. Коломиец, М. Г. Голубчиковой,И. И. Капалыгиной, У. К. Кыякбаевой – М.: РИО МИПРП, 2026. С. 208-213.